

A GHG Protocol Product Standard és a PAS 2050 közötti hasonlóságok és különbségek

A termékek és szolgáltatások ÜHG kibocsátásának meghatározására alkalmas, nemzetközi szinten is alkalmazható első szabványt, a Publicly Available Specification (PAS) 2050-t a British Standards Institution (BSI) 2008-ban dolgozta ki. A szabványt 2011-ben felülvizsgálták. A PAS 2050 tapasztalataira alapozva 2011-ben jelent meg a WBCD/WRI által kidolgozott GHG Protocol Product Standard végleges verziója.

Habár a két szabvány több vonatkozásban is hasonló követelményeket állít fel, például egyformán elismerik az egyes ágazatokon belüli termék kategória szabályokat (Product Category Rules, PCR), mégis az egyes eltérések különböző dokumentumokat és nyilvántartásokat tesznek szükségessé. A hasonlóságokat és különbségeket a következő táblázatban mutatjuk be:

	Alkalmazott eljárások	Különbségek
Célok	Hasonló célok, például azonosítani, megérteni és kezelni az ÜHG kibocsátásokat. A GHG Protocol lehetővé teszi a termékek ÜHG kibocsátásának nyilvánossá tételét.	Nem jellemző
Fontosabb elvek	Az ISO 14044 által megfogalmazott elvek betartása.	Nem jellemző
Termék kategória szabályok	A PAS 2050 kiegészítése a „további követelmények” részben vezette be. Mindkét szabvány elismeri az ágazatok szerint kidolgozott termék kategória szabályok fontosságát. A GHG Protocol útmutatást tartalmaz ezek kidolgozására.	Enyhe változás, várhatóan mindkét szabvány hasonló termék kategória szabályokat fog alkalmazni.
Biológiai eredetű szén	Mindkét szabvány előírja, hogy az elemzés tartalmazza a biológiai eredetű szén kibocsátását és kivonását is.	Nem jellemző
	A PAS 2050 az élelmiszereknél és takarmányoknál kizárja a biológiai szenet az elemzésből. Ennek indoklása, hogy ezek a termékek rövid élettartalmúak.	Nem jellemző, a PAS 2050-ben a kizárás választható.
Repülőgépek okozta kibocsátás	Egyik szabványban sem alkalmaznak szorzó számot vagy más korrekciós tényezőt.	Kisebb változás, a szorzó alkalmazása a GHG Protocol- ban választható. Az elemzésbe vétele befolyásolja a végeredményt.
Az elemzés időszaka	A PAS 2050 száz éves elemzési időszakkal számol. A GHG Protocol megengedi a vállalkozásoknak, hogy szabadon válasszák meg az elemzés időszakát, viszont ha nem állnak rendelkezésre a termék kategória szabályok, ágazati útmutatók vagy tudományos elemzések, a GHG Protocol is a 100 éves időszakot veszi alapul, beleértve a végfelhasználás idejét is.	Kisebb változás, mindkét szabvány mozgásteret enged bizonyos termékekre és ágazatokra.

Tárolt szén	Mindkét szabványban az elemzés időszakán felüli tárolt szén mennyiségét, tárolt szénként kezeli. A GHG Protocol- ban a tárolt szenet külön jelentésbe vonja.	Kisebb változás, ha az elemzés ideje különböző.
Késleltetett kibocsátás	Egyik szabványban sem alkalmazzák a tényezők súlyozását.	Nem jellemző
A terület használat változása	A területhasználatban beállt közvetlen változást, mindkét szabvány tartalmazza. A GHG Protocol külön nyilvántartást ír elő.	Nem jellemző
	A PAS 2050 ismeretlen eredetű területváltás esetén nem alkalmazza a legrosszabb változatot, hanem statisztikai átlag alkalmazását javasolja. A GHG Protocol továbbra is előírja a legrosszabb változat alkalmazását.	Nem jellemző
	A területhasználatban beállt közvetett változást egyik szabvány sem kezeli.	Nem jellemző
A talajban levő szén	A PAS 2050 kizárja a talaj széntartalmának figyelembe vételét. A GHG Protocol –ban a széntartalom figyelembe vétele nem kötelező, csak ha a vállalkozások megfelelően tudják mérni.	Kisebb változás, mindkét szabvány bizonyos körülmények között eltérést engedélyez.
Működési egység	Mindkét szabvány tartalmazza. A GHG Protocol a B2B viszonylatban a működési egységet, mint referencia folyamatot kezeli.	Nem jellemző
A rendszer határai	A PAS 2050 a rendszerhatárok megállapítására specifikus kizárási kritériumokat használ (pl. tőke javak kizárása). A GHG Protocol minden olyan tényezőt felhasznál, amely az elemzést közvetlenül befolyásolja. Bármely közvetlen vagy közvetett tényező bevonását, illetve kizárását indokolni kell.	Kisebb változás, mindkét szabvány arra törekszik, hogy az életciklus elemzésből kizárja a nem releváns tényezőket. Különbségek adódhatnak, ha eltérő feltételezésből és /vagy termék kategória szabályból indulnak ki.
Kizárások (cut-off)	A GHG Protocol megengedi az 1%-os adathiányt. A PAS 2050 esetében az életciklus elemzés min.95%-os lefedettséget kell adjon. A kizárásokat igazolni kell.	Kisebb változás, ha a GHG Protocol szerinti értékelés a kibocsátó tényezőknek több, mint 5 %-át zárja ki, akkor a PAS 2050-től eltérő eredmények születhetnek.
Az adatok minősége	Mindkét szabvány megfelelő szabályokkal rendelkezik és ugyanazon elsődleges adatok beszerzését támogatja. A PAS 2050 azon vállalkozásoknál, ahol kevesebb, mint 10%-al járulnak hozzá a kibocsátáshoz, adatbeszerzést ír elő azoktól a beszállítóktól, akik több, mint 10%-al járulnak hozzá a kibocsátáshoz.	Nem jellemző, mindkét esetben az elsődleges adatok beszerzése javasolt.
Állatállománynál nem CO2 gázok kibocsátása	A PAS 2050 specifikus követelményeket ír elő az állatállománytól származó nem CO2 eredetű gázok kibocsátására	Nem jellemző
Villanyáram	A PAS 2050 specifikusabb a villanyáram forrásokra és azok felhasználására	Nem jellemző

	vonatkozó adatoknál.	
Allokáció	A GHG Protocol esetében az allokáció elsősorban fizikai és utólagosan gazdasági. A PAS 2050 esetében elsősorban kiegészítő intézkedés és utólagosan gazdasági.	Kisebb változás, ha nem állnak rendelkezésre kiegészítő intézkedések, lehetséges, hogy a GHG Protocol a fizikai allokációt, míg a PAS 2050 a gazdasági allokációt alkalmazza.
	Egyik szabvány sem engedi meg a hulladék allokációt. A PAS 2050 lehetővé teszi az újrahasznosítást és az újrafelhasználást.	Nem jellemző
Megfelelőség	A GHG Protocol a követelményeknek való megfelelés nyilvánosságra hozatalát írja elő. A PAS 2050 az információk nyilvántartását (dokumentálását) és igény szerinti ellenőrzésre bocsátását írja elő.	A különbségek miatt nem alkalmazható.
Bizonytalanságok	A GHG Protocol a készülő jelentésben a bizonytalanságokról minőségi nyilatkozat készítését írja elő. A PAS 2050 a bizonytalanságok kezelése csak útmutatás ad.	A különbségek miatt nem alkalmazható.